L’an deux mille seize le vingt-cinq aout deux mille seize s’est tenue dans la salle de réunion de CPI Niger une réunion entre counter part International Niger et Aid Data. Etaient présent à la réunion (le représentant de Aid Data, l’ équipe Suivi- évaluation de CPI, le conseil technique principal CPI et le spécialiste suivi-évaluation CPI venu du siège). La réunion a porté sur deux points :

1. Prise de contact avec le staff suivi évaluation de CPI
2. Echanger sur le niveau de collaboration entre les deux institutions

La réunion a commencé avec la présentation des participants, c’est qui a permis d’évacuer le premier point. Le deuxième point de la réunion a portée essentiellement sur le choix de communes. A ce niveau deux à trois approches se dégagent :

1. Faire le choix des communes à notre (Aid Data et CPi) niveau sans associer les communautés ;

**Avantages :** elle n’implique pas de coût financier, elle ne prend pas de temps et facile à mettre en œuvre.

**Inconvénients:** non participatif, présente beaucoup de risques de contestation par les communautés et les autorités**.**

1. Associer les communautés en convoquant les représentants de toutes les communes en un seul endroit lors d’une cérémonie publique pour faire le tirage aléatoire (loteries) des communes pour l’ensemble des quatre régions.

**Avantage : elle est participative, elle donne un caractère nationale à l’ activité.**

**Inconvénients :** le défi de la participation de tous les représentants des communautés en un seul endroit**, elle implique des  coûts financiers importants; faible implication des autorités régionales.**

1. Associer les communautés en convoquant les représentants des communes au niveau de leur chef-lieu de régions respectives et organiser des cérémonies publiques à Agadez, Diffa, Zinder et Niamey pour faire le tirage des communes.

**Avantage : elle est participative, inclusive, fortes implication des autorités régionales et présence effective ; des représentants des communautés.**

Au terme des échanges toutes les approches présentent des avantages et des inconvénients. Globalement, CPI est disposé a accepté chacune des approches adopté par Aid Data pour faire la sélection des communes dans le délai des 6 semaines impartis. En outre, CPi attend vivement la décision finale d’Aid Data par rapport au choix des communes. Cpi souhaite également que Aid Data leur fournissent quel que soit la démarche adopté pour le choix des communes un document d’orientation sur tout le processus contenant la démarche adoptée, un plan de travail sur les 6 semaines, un pré programme afin qu’elles puissent se préparer pour mieux accompagner Aid data dans ce processus.

Enfin, CPi a souhaité qu’Aid Data partage sa base line avec elle pour qu’elle puisse voir ses indicateurs.

En divers, il a été jugé important d’instaurer une réunion bi semaine entre le manager suivi et évaluation de CPI et le coordonnateur terrain de Aid Data.